

Januar/2019

Høringsfrist 07.06.19

Planbeskrivelse

Detaljregulering for Myrasaga Steinbrudd Gnr/bnr 151/2 og 151/25, Melhus kommune



Prosjektinformasjon

Prosjektnavn:	Detaljreguleringsplan for Myrasaga Steinbrudd
Planid:	2017015
Oppdragsgiver:	Karl Einar Stubbsjøen
Oppdragsgivers representant:	Karl Einar Stubbsjøen
Dokument:	Forslag til planbeskrivelse
Dato:	24.01.2019
Plankonsulent:	Pro Invenia AS v./ Anders L. Solheim
Antall sider:	19

Revisjonsoversikt

Revisjon:	0	1	2	3
Dato:	29/08/2018			
Utarbeidet av:	Anders L. Solheim	Anders L. Solheim		
Kontrollert av:	Anne Berit Strøm	Anne Berit Strøm		
Godkjent av:	Anne Berit Strøm	Anne Berit Strøm		

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder

Dette dokumentet er utarbeidet av Pro Invenia AS, og er en del av oppdragsleveransen for prosjektet som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Pro Invenia AS og dokumentet må bare benyttes til det avtalerettslige formål i oppdraget. Det er ikke tillatt å kopiere eller tilgjengeliggjøre dette dokumentet uten tillatelse fra Pro Invenia.

Innhold

1.	Sammendrag.....	3
2.	Planområdet, beliggenhet og avgrensning	3
3.	Bakgrunn	4
a)	Hensikten med planen.....	4
b)	Omfang	5
c)	Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold	5
c)	Tidligere vedtak i saken.....	5
d)	Vurdering av konsekvensutredningsbehov.....	6
4.	Planprosess og medvirkning	6
5.	Mottatte innspill /kommentarer	6
a)	Fylkesmannen i Trøndelag.....	6
b)	Statens vegvesen.....	7
c)	Trøndelag fylkeskommune	8
d)	Mattilsynet.....	8
e)	Direktoratet for mineralforvaltning	8
f)	Sametinget	9
6.	Planstatus og rammebetingelser	10
a)	Gjeldende reguleringsplaner og overordnede planer	10
b)	Tilgrensende planer.....	10
7.	Relevante lover.....	11
8.	Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold	12
a)	Beliggenhet og avgrensning.....	12
b)	Kulturminner og kulturmiljø.....	12
c)	Naturverdier	12
d)	Gjennomgang av forholdet til Naturmangfoldsloven.....	12
e)	Friluftsliv/ rekreasjon	13
f)	Landskap.....	13
g)	Landbruk	13
h)	Trafikkforhold: kjøreatkomst, veisystem, trafikkmengde,.....	13
i)	Barns interesser	14
j)	Bebyggelse/nærmiljø	14
k)	Grunnforhold, stabilitetsforhold, ledninger i grunnen, rasfare.....	14
l)	Forurensning, støv, støy og avrenning.	14
9.	Beskrivelse av planforslaget.....	15
10.	Driftsplan.	16

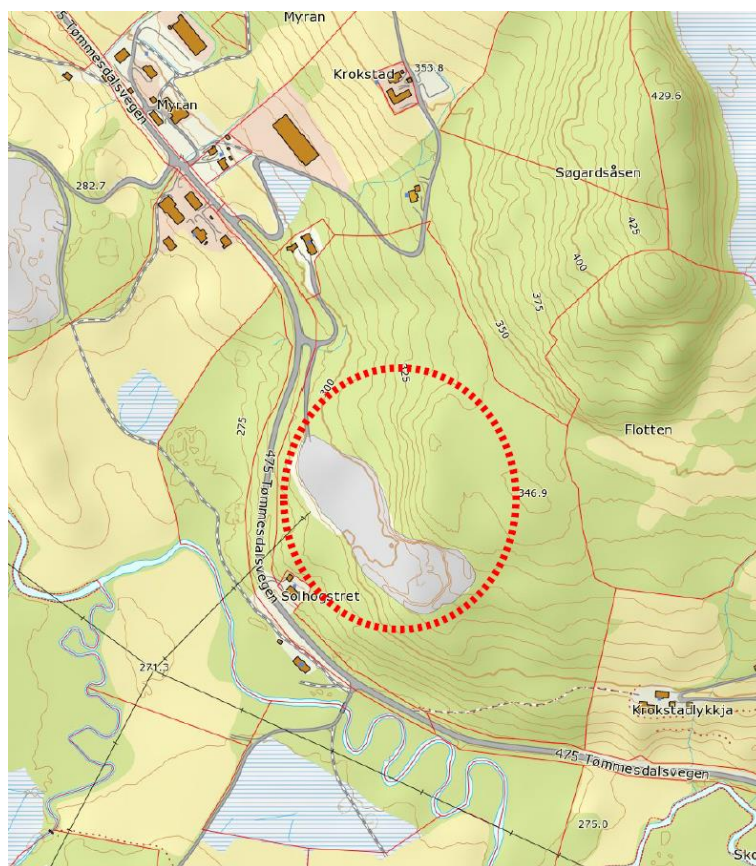
11. ROS-tema eksisterende situasjon	17
12. Konsekvensutredning	17
13. Avsluttende kommentar	17
14. Vedlegg	17

1. Sammendrag

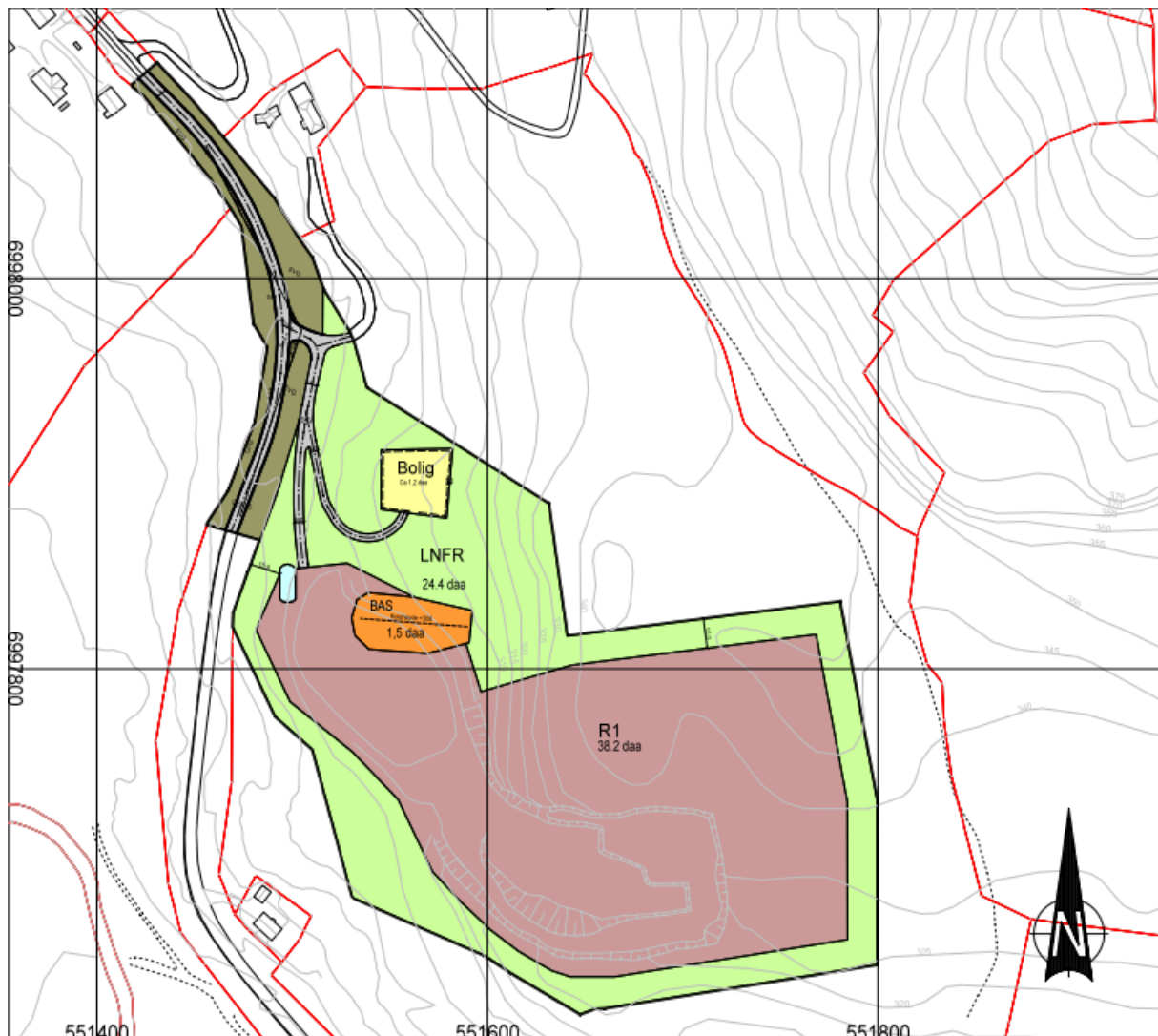
Formålet med reguleringsplanen er å legge til rette for at uttak av stein kan fortsette ved at arealet for eksisterende steinbrudd utvides. Årlig uttaksmengde skal fortsette som i dag. Det reguleres også inn en boligtomt.

2. Planområdet, beliggenhet og avgrensning

Området som ønskes regulert er en del av eiendommen Krogstad Nordre, som ligger vest for Hovin, ca. 17 km fra E6 langs Tømmesdalsvegen.



Oversiktskart



Kart som viser plangrensen

3. Bakgrunn

a) Hensikten med planen

Bakgrunnen for en reguleringsplan for uttaket er at dagens drift skal kunne fortsette i ca. 50 år til. Det foreligger ikke planer om å øke årlig uttaksmenge.

Reguleringsplanen gjelder utvidelse av uttaksområdet for et allerede etablert steinbrudd. Steinbruddet driftes av grunneier, og er av stor lokal betydning for å opprettholde tilgangen på kortreiste byggeråstoff. Hovedformålet med planen er å sikre drift i bruddet i årene som kommer.

Steinbruddet skal drives på tradisjonelt vis med avdekning, grovknusing, transport og finknusing. Avdekning skjer med doser og gravemaskin.

Forekomsten på Myrasaga er i pukkdatabasen til NGU klassifisert, som meget viktig i forsyningen av byggeråstoff.

Området skal etter avsluttet uttak istandsettes til LNF – område

Grunneier har i en periode jobbet med å fradele en del av eiendommen, slik at sønnen kan bygge en enebolig. Fradeling er gjennomført og boligbygging er gjennomført. Deler av reguleringsplanene er derfor avsatt til boligformål

Videre vil planen også innlemme deler av veien forbi bruddet i nordlig og sørlig retning. Dette er gjort med oppfordring fra Melhus kommune og Statens vegvesen. Bakgrunnen for dette var unøyaktigheter på eksisterende reguleringskart i forhold til vegens faktiske plassering i terrenget.

b) Omfang

Det totale arealet som vil bli berørt av denne reguleringen måler ca. 70daa. Av dette foreslås et areal på ca. 39daa. regulert til råstoffutvinning. Dette vil gi tilgang på ca. 500.000 m³ stein.

Basert på de siste års uttak legger vi til grunn et fremtidig årlig uttak på ca. 30.000 tonn. Med en egenvekt på steinen på 2,9 tonn per m³ gir den foreslåtte utvidelsen av bruddet en driftstid på ca. 50 år.

c) Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

Tiltakshaver og forslagsstiller er Karl Einar Stubbsjøen.

Pro Invenia As, org.nr 993 404 381 er plankonsulent, og firmaet er i saken representert av Raina Losen, Audun Sletten og Anders Linge Solheim

Gnr/bnr	151/2, Melhus Kommune
Grunneier	Karl Einar Stubbsjøen

c) Tidligere vedtak i saken

Bruddet ble opprinnelig åpnet i 1999 og regulert av Statens Vegvesen som sidetak ved utbedring av Fv475 (planID. 2001021). Da SVV var ferdig med arbeidene i området tok Stubbsjøen over driften selv.

I 2013 ble det vedtatt en reguleringsplan som utvidet det opprinnelige uttaksområdet med 4,2 daa. (planID. 2012006). Steinmassen innenfor dette området er nå tatt ut, og Stubbsjøen trenger en utvidelse for å kunne opprettholde sin virksomhet, med både salg av masse og transport av denne ut til kunder, i årene som kommer.

Direktoratet for Mineralforvaltning har gitt tillatelse til at driften i bruddet kan opprettholdes med stein som allerede er brutt, i påvente av vedtatt ny reguleringsplan samt driftskonsesjon etter mineralloven.

d) Vurdering av konsekvensutredningsbehov

Mindre steinbrudd, slik som Myrasaga, faller inn under konsekvensutredningsforskriftens Vedlegg II nr. 2 a. For å avgjøre om det skal kreves konsekvensutredning skal det vurderes om tiltaket får «vesentlige virkninger for miljø eller samfunn» jf. forskriftens § 10. Det skal «ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd.»

Av de vurderingskriteriene som listes opp i §10 2. og 3. ledd er det etter vårt syn utslipp og konsekvenser for befolkningens helse, som fremstår som utløsende kriterier. Både støy, støv og avrenning er her aktuelle tema og selv om driften i bruddet er av relativ beskjeden karakter med sprengning og knusing kun noen dager hvert år har Melhus kommune i oppstartsmøte vurdert tiltaket til å ha vesentlig virkning for miljø eller samfunn jf. §10.

Konsekvensutredningen følger som et vedlegg til denne planbeskrivelsen. Det vises til denne i sin helhet.

4. Planprosess og medvirkning

Oppstartsmøte ble avviklet den 17.11.2017. Det er skrevet et fyldig referat fra møtet. Dette vedlegges i sin helhet.

Varsel om oppstart ble den 19.12.2017 sendt til offentlige myndigheter, berørte naboer og andre med interesser i området. Det ble også varslet oppstart ved annonse i Trønderbladet. Frist for innspill og merknader ble satt til 02.02.2018

Planprogram ble lagt ut til høring samtidig med at planoppstart ble varslet.

Det har kommet inn noen innspill/merknader. På bakgrunn av disse ble planprogrammet revidert før det ble sendt til kommunen for fastsettelse. Planprogrammet ble fastsatt av formannskapet den 24.04.2018 som sak nr. 39/18.

Plankonsulent opplever at samarbeidet med administrasjonen i kommunen er godt, og det ble gitt gode tilbakemeldinger på planprogrammet.

Nedenfor følger en kort oppsummering av mottatte merknader. Merknadene følger vedlagt

5. Mottatte innspill /kommentarer

a) Fylkesmannen i Trøndelag

Uttalelsen er datert 29.01.2018

Landbruk. Det er positivt at det åpnes for deponering av rene masser i forbindelse med istandsettingen. Dette er en fornuftig og arealbesparende sambruk av arealene.

Fylkesmannen støtter opp om de foreslåtte utredningsteamene, herunder beskrivelse av arealomfang og arealkvalitet, drifts- og arronderingsmessige konsekvenser. I tillegg bør det vurderes hvorvidt det dyrkbare arealet kan ivaretas.

Miljøvern: Planforslaget må beskrive effektene av tiltaket. Spesielt med tanke på støy og støv, og om det er nødvending å fastsette bestemmelser for driften med tanke på dette.

Det må tas inn i bestemmelser i planen som konkret angir grenseverdier for utslipp av støv og støy, samt avbøtende tiltak for å hindre avrenning, utslipp og forurensning til grunn og vann.

Forholdet til naturmangfoldsloven §§ 8 – 12 er også viktig. Det kreves en skriftlig redegjørelse for hvordan prinsippene i disse bestemmelsene er vurdert.

Samfunnsikkerhet; Fylkesmannen forutsetter at det foretas en ROS – analyse i tråd med regelverk og veiledere. Ros- analysen skal legges ved saken og avdekket risiko skal møtes med tiltak som hjemles i planbestemmelsene eller gjøres juridisk gjeldende på andre måter.

Helse og omsorg; Under miljøvern er det allerede påpekt viktige folkehelse relaterte tema som støy, støv, forurensning og friluftsliv. I tillegg vil vi også minne om hvilke konsekvenser økt tungtransport vil ha for berørte naboer.

Plankonsulents kommentar; Fylkesmannens uttalelser er alltid viktige i planarbeid, og de fleste momenter vil bli innarbeidet i planforslaget. Forholdet til naturmangfoldsloven er inntatt som eget avsnitt i planbeskrivelsen og fullstendig Ros – analyse følger som vedlegg.

b) Statens vegvesen

Uttalelsen fra Statens vegvesen er datert 25.01.2018

Statens vegvesen har erfaringer fra tilsvarende tiltak at massetransport i forbindelse med drifta på anlegget kan medføre at vegnettet skitnes til på grunn av at det faller jord, sand og stein fra bilene ned på vegnettet. Dette kan være trafikkfarlig og bidrar til støvforurensning og vegnettet må derfor rengjøres ved behov.

Avkjørsel til området må utformes i henhold til håndbok N100 Veg- og gateutforming.

Det bør settes en byggegrense mot fv. 6492, hvis ikke vil det være veglova sine avstandsbestemmelser om 50 meter fra midten av fylkesvegen som gjelder. Det foreligger ingen planer om å utbedre fv. 6492 på denne strekningen.

Plankonsulents kommentar, SVVs uttalelse vil bli hensyntatt det vil bli tatt inn bestemmelser om renhold. Byggegrenser settes inn i plan kartet. Vi har vært i dialog med Statens vegvesen vedrørende trase for vei og deres ønsker er ivaretatt.

c) Trøndelag fylkeskommune

Uttalelsen er datert 30.01.2018

Fylkeskommunen opplyser at de fra kulturminneregisteret, ikke kan se at det er registrert automatisk fredede kulturminner innen området. Selv om dette registeret er noe mangelfullt, vurderer de det til å være relativt liten risiko for at planen vil komme i konflikt med slike.

Fylkeskommunen minner imidlertid om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven.

Plankonsulents kommentar:

Vi tar opplysningene til orientering og en bestemmelse om det generelle aktsomhetskravet inntas i plandokumentene.

d) Mattilsynet

Uttalelsen fra mattilsynet er datert 09.01.2018

Mattilsynet har ikke registrert vannforsyningsystemer / vannverk i området. Det kan likevel finnes private vannkilder som berøres av planen.

Planområdet ligger ca. 1.2 km oppstrøms grunnvannskildene til Gåsbakken vannverk, vannverkseier er Melhus kommune. Selv om det er et stykke unna, er det viktig at dette blir grundig utredet for å unngå avrenning til Skolda. Over tid kan regelmessig avrenning tenkes å påvirke vannkvaliteten langt nedenfor planområdet. Det er også viktig at prosedyrer for bruk og lagring av petroleumsprodukter samt beredskapsplaner for å håndtere eventuelle uhell kommer på plass.

Plankonsulents kommentar, det vil bli inntatt bestemmelser vedr bruk og oppbevaring av petroleumsprodukter samt bestemmelser som sikrer at det kun blir benyttet rene masser i istandsettingsarbeidet. Forholdet til Skolda er sentralt i konsekvensutredningen. Det vises til denne.

e) Direktoratet for mineralforvaltning

Uttalelsen er datert 22.01.2018

Direktoratet ønsker at det i planbeskrivelsen redegjøres ytterligere om ressursen som forventet årlig uttak og vurderinger av behovet for ressursen.

Videre er de opptatt av at det settes av tilstrekkelig areal for sikringstiltak, samt for tilsyn og vedlikehold av disse.

Direktoratet er tilfreds med at det i planprogrammet er beskrevet at det skal søkes om driftskonsesjon.

Plankonsulents kommentar: Ytterligere beskrivelse av ressursen vil bli inntatt, og plass for sikringstiltak vil bli sikret. Konesjonssøknad vil bli sendt direktoratet når planprosessen er kommet noe lengre.

f) Sametinget

Uttalelsen er datert 08.01.2018

Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området. Sametinget har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget på det nåværende tidspunktet.

De minner imidlertid om det generelle aktsomhetskravet. Dette bør fremgå av reguleringsbestemmelsene.

Plankonsulents kommentar: Vi tar opplysningene til orientering og en bestemmelse om det generelle aktsomhetskravet inntas i plandokumentene.

Da det ikke er noen naboer eller andre berørte privatpersoner som har kommet med innspill eller merknader til planen, er det vurdert slik at et åpent informasjonsmøte ikke har vært nødvendig.

6. Planstatus og rammebetingelser

a) Gjeldende reguleringsplaner og overordnede planer

Planområdet omfatter og omslutter hele eller deler av eksisterende reguleringsplaner for steinbruddet: Opprinnelig plan for steinbruddet; Reguleringsplan Fv475 ved Myran, vegutbedring og massetak (plan-ID 2001021) og plan for utvidelse av steinbruddet; Detaljplan 151/2 Myrasaga massetak (plan-ID 2012006). Disse vil oppheves/delvis oppheves.

Planområdet omfatter i tillegg et større areal som ikke er regulert. Dette har arealformål LNF i kommuneplanens arealdel.



Planstatus for området. Planområdet omfatter eksisterende reguleringsplaner for steinbruddet, samt LNF-areal.

I Kommunedelplan for Grustak, steinbrudd og massedeponi er lokaliteten vurdert som kategori 1 med lav konfliktgrad mtp. bl.a. jordbruk, naturmangfold m.m. Lokalitetens fremkommelighet ifht. E6/E39 er vurdert som negativt ved lokaliteten.

b) Tilgrensende planer

Det foreligger ingen tilgrensede reguleringsplaner.

7. Relevante lover

Lov om planlegging og byggesaksbehandling (Plan- og bygningsloven, LOV-2008-06-27-71)

Arealplaner skal gi rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponering av arealene.

Tiltaket krever reguleringsplan. I tillegg er boligen søknadspliktig etter byggesaksdelen i plan og bygningsloven.

Lov om vern mot forurensninger og avfall (Forurensningsloven, LOV-1981-03-13-6)

Loven har til formål å verne det ytre miljø mot forurensning og å redusere eksisterende forurensning, å redusere mengden av avfall og fremme en bedre behandling av avfall. Loven skal sikre en forsvarlig miljøkvalitet, slik at forurensninger og avfall ikke fører til helseskade, går ut over trivselen eller skader naturens evne til produksjon og selvfornyelse.

Forskrift om begrensning av forurensning (Forurensingsforskriften, FOR 2004-06-01 nr. 931)

Forskriften kommer med krav til maksimal støy, støv og utslipp til omgivelsene fra drift av steinbruddet.

Lov om forvaltning av naturens mangfold (Naturmangfoldsloven, Lov 2009-06-19-100)

Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur

Alle planer som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12, jfr § 7 i samme lov. For nærmere vurdering se pkt 8d.

Lov om erverv og utvinning av mineralressurser, (mineralloven) av 19.06.2009

Formålet med loven er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning om bruk av mineralressurser i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

Tiltakshaver skal søke om driftskonsesjon etter bestemmelser gitt i denne loven.

Lov om Kulturminner (09.06.1978)

Automatisk fredede kulturminner er vernet gjennom kulturminneloven uavhengig av bestemmelsene i reguleringsplanen.

8. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

a) Beliggenhet og avgrensning

Området som ønskes regulert ligger i overkant av 1 mil rett vest for Hovin og 1,4 mil nordvest for Støren. Videre ligger planområdet 150 meter nord for elva Skolda ved Krokstadlykkja og tett inntil Fylkesvei 6492.

b) Kulturminner og kulturmiljø

Nærmeste kulturminne er Hølonda kirkested, ca. 800 m i luftlinje fra planområdet. Vi kan ikke se at steinbruddet vil berøre dette kulturminnet. I planbestemmelsene vil det likevel bli tatt inn en generell bestemmelse om aktsomhetsplikten, denne sikrer at dersom en i driftsperioden kommer over kulturminner skal alt arbeid stanses og fylkeskommunen skal gis anledning til å undersøke funnet.

c) Naturverdier

Biologisk mangfold; Søk i Miljødirektoratets kartløsning Naturbase og Artskart gir ingen treff.

Naturmiljø; Skolda renner på andre siden av Tømmesdalsvegen, ca. 150m fra arealet foreslått til råstoffutvinning. Skolda er sideelv til Svorka, og ligger derfor innenfor Verneplan 121/1 Svorka oppstrøms Svorkmo kraftverk

Problematikk omkring avrenning er aktuelt og viktig i denne reguleringsprosessen. Viser til ROS-analysen for grundigere behandling av temaet. Som bøtende tiltak for å minimere skadene fra eventuell avrenning foreslås og infiltrasjonsanlegg eller fangdammer.

Foruten det ovennevnte er det ikke registrert andre arter av verdi eller naturtype på planområdet.

d) Gjennomgang av forholdet til Naturmangfoldsloven

Tiltakets virkninger på naturmangfoldet er i det følgende vurdert etter Naturmangfoldsloven §§ 8-12:

§ 8, kunnskapsgrunnlaget:

Offentlige avgjørelser skal så lang som mulig, og innenfor rimelighetens grenser, være vitenskapelig dokumentert.

Kunnskap om naturmiljøet er hentet inn fra tilgjengelige kilder som Miljødirektoratet sin Naturbase og Artsdatabasen, samt opplysninger fra grunneier. Gjennomført kartlegging vurderes som tilstrekkelig for innsikt i de ulike naturtyper i og nær planområdet.

§ 9, føre-var-prinsippet:

Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap benyttes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Vi vurderer at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig og at denne planen ikke vil medføre fare for vesentlig skade på naturmiljøet.

§ 10, økosystemtilnærming og samlet belastning:

Samlet sett vil ikke fortsatt drift ha store negative virkninger på økosystemene i området.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Tiltakshaver vil bære kostnadene for å hindre og begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket eventuelt volder, så lenge dette ikke er urimelig ut i fra tiltakets og skadens karakter.

§ 12 Prinsippet om miljøforsvarlige teknikker, driftsmetoder og lokalisering

Uttaket skal driftes med tanke på miljøet og etterbruk. Se nærmere om dette i uttakets driftsplan.

e) Friluftsliv/ rekreasjon

Det er ikke kjent at det er friluftsliv i dette området som vil bli påvirket. Det er heller ikke registrert pilegrimsled eller statlig sikret friluftsområde i nærheten.

f) Landskap

Et massetak vil føre til inngrep i terrenget. Området vil bli istandsatt til LNF etter endt drift. Det vil bli åpnet for deponering av rene masser i forbindelse med istandsettingen. Deponeringen er spesifikt nevnt i planbeskrivelsen og det blir satt inn egne bestemmelser vedrørende dette i planbestemmelsene. Herunder kravet til mottakskontroll og at det kun kan deponeres rene masser.

g) Landbruk

Deler av området som ønskes regulert er i dag preget av at det foregått masseuttak over lang tid. Resten av det foreslåtte reguleringsområdet er skogkledd, og er iht. NIBIOs kartløsning skog med lav bonitet.

h) Trafikkforhold: kjøreatkomst, veisystem, trafikkmengde, ulykkesituasjon, myke trafikanter, kollektivtilbud

Utvidelse av dagens planområde vil i utgangspunktet ikke medføre økt daglig trafikk i forhold til dagens nivå, men utvidelsen betyr at det vil være drift i steinbruddet over flere år, og dermed trafikk i forbindelse med drift over lengre tid. ÅDT på Tømmesdalsveien forbi bruddet var i 2016 på 250.

Det vises til Ros – analysen og til konsekvensutredningen, der er trafikkbildet i området blitt kartlagt, samt at transportruten til og fra uttaket er belyst.

For trafiksikkerheten sin del er det viktig at veinettet holdes mest mulig rent.

Det er i planbestemmelsen tatt inn et avsnitt vedrørende rengjøring av veinett.

i) Barns interesser

Det er noen få boliger i nærheten til tiltaksområdet. Forholdet til skolebarn, og barns aktivitet ellers i området er kartlagt, det vises til konsekvensutredningen.

j) Bebyggelse/nærmiljø

Vest for bruddet, rett ved Tømmesdalsvegen, ligger boligeiendommen gnr./bnr. 151/16. Eiendommen ligger en god del lavere i terrenget enn bruddet, og har i stor grad skjerming av terrenget på stedet.

Nord for dagens brudd har grunneier søkt om å få skille ut en tomt til boligformål for sønnen. Formannskapet i Melhus kommune vedtok den 19.9.2017 at søknad om dispensasjon vedtas under forutsetning av at «Det skal fremlegges og godkjennes støyrapport og vurdering av luftkvalitet og forurensning til Skolda før tomta fradeles». For å kunne imøtese dette kravet på beste måte for grunneier, og hensyn ta tomteetableringen i reguleringsprosessen har vi inkludert boligtomta i det foreslåtte planområdet.

k) Grunnforhold, stabilitetsforhold, ledninger i grunnen, rasfare

Undersøkelser på NVEs kartløsning Atlas viser ingen treff på naturfare.

Det er ikke registrert kvikkleire i eller i nærheten av det foreslåtte planområdet.

l) Forurensning, støv, støy og avrenning.

De vanligste utfordringene ved råstoffutvinning er støy, støv og avrenning.

Forurensingsforskriften kapittel 30 angir grenseverdier for forurensning fra slike tiltak.

Dersom uttaket overstiger grenseverdiene vil det være behov for avbøtende tiltak.

Disse problemstillingen er allment kjent i bransjen, og avbøtende tiltak er teknisk relativt enkle, med god effekt. Viser til vedlagte vurderinger rundt temaene støy, støv og avrenning.

Det vil bli sendt melding til Fylkesmannen jfr. § 30-11 i forurensningsforskriften.

Støv;

På tørre dager med vind kan det være litt støvflukt fra ferdigvarehauger og maskiner som virvler opp støv. Generelt er støvbelastningen liten fordi aktiviteten er såpass beskjeden og fordi bergartens avgir lite finstoff ved knusing.

Støy;

Støy fra maskiner i bruddet og i forbindelse med avdekking, bearbeiding og transport til og fra bruddet er kartlagt gjennom en støyutredning som følger vedlagt.

Støyutbredelsen er størst mot nord hvor bruddet er mer åpent mot omgivelsen. Dette vil innvirke på støysituasjonen for boligen.

Avrenning;

Økt avrenning kan være en konsekvens ved råstoffuttak da det ofte må avdekkes et permeabelt dekke for å nå ressursen som skal utnyttes. Dette vil kunne gi økt overvann innenfor området.

Overvannet finner minste motstands veg og vil bevege seg mot laveste punkt. Det må anlegges et sedimentasjonsbasseng ved laveste punkt i nordvestre del av planområdet som forhindrer eventuell tilslamming av tilgrensende områder og uønsket erosjon ved store nedbørmengder.

Boligens avløp er håndtert av et infiltrasjonsanlegg. Vann og avløp fra boligen skal være i tråd med Melhus kommunes avløpsforskrift.

Videre benyttes det maskiner i bruddet som forbruker diesel og olje, noe som representerer en mulig kilde til forurensning av grunn.

Det vil i planbestemmelsene bli inntatt bestemmelser som regulerer bruk og oppbevaring av petroleumsprodukter samt sikrer avbøtende tiltak mot avrenning fra bruddet.

9. Beskrivelse av planforslaget

Reguleringsgrensen følger av plankartet og det regulerte området er avsatt til følgende formål:

Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5 nr. 1)

- Råstoffutvinning
- Boligbebyggelse

LNFR (PBL § 12-5 nr. 2)

- LNFR

Samferdsel og teknisk infrastruktur (PBL §12-5 nr.2)

- Veg
- Annen veggrunn – tekniske anlegg

Hensynsoner (PBL §12-6)

- Frisikt

Råstoffutvinning

Området som er avsatt til råstoffutvinning, har et areal på ca. 39daa. Det kan innenfor området foregå sortering, knusing, sikting, mellomlagring og lasting av byggeråstoffer som er utvunnet på området. Drifteveger kan etableres innenfor planområdet.

Bergarten som utgjør steinressursen er en lys Gabbro, også omtalt som Hølonda porfyritt, med mekaniske egenskaper som skiller seg fra det man finner ellers i området. Spesielt er bergarten svært motstandsdyktig mot nedknusing (LA-verdi på

ca. 11), den har god motstand mot piggdekkslitasje og også høy poleringsmotstand. Ressursen har således et bredt anvendelsesområde, fordi den møter kravene til bruk i bærelag i vei og som asfalttilslag på veier med ÅDT opp til 5000, i tillegg til at den egner seg som strøsand, grøftepukk og liknende.

I utgangspunktet er nedslagsfeltet for steinproduktene, områdene rundt Gåsbakken og Korsvegen, men det kan også være aktuelt med leveranser mot Hovin og da gjerne ifbm. E6 utbyggingen som vil foregå der.

Masseuttaket skal drives på tradisjonelt vis med avdekning, grovknusing, transport og finknusing. Avdekning skjer med doser og gravemaskin.

Direktoratet for Mineralforvaltning har strenge krav til drift av brudd. Ytterligere og grundigere informasjon om driften vil fremgå av uttakets driftsplan. Driftsplanen følger konsesjonssøknaden og denne skal være godkjent og konsesjon skal være innvilget før drift igangsettes på utvidet området. Driftsplanen gjøres juridisk bindende i planbestemmelsene.

Det kan tenkes lagret rene masser på området. Dette er masser som skal benyttes til istandsetting av området. Istandsetting vil skjer fortløpende så langt det er praktisk mulig.

Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (LNFR)

Det er etablert et belte med LNFR for å sikre god overgang til eksisterende arealbruk. Beltet vil fungere som en buffer. Det er tillatt med mellomagring av avdekkede jordmasser i dette området. Midlertidige driftsveger kan tenkes anlagt i områder nær bruddkant.

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Areal avsatt til avkjørsel fra FV6492 til uttaket.

Hensynsone:

Frisikt; Ved avkjørsel fra FV6492 er det lagt inn frisiktsoner som hensynssone. I soner for frisikt skal det ikke være vegetasjon eller andre hindringer som er høyere enn 0,5 meter over tilstøtende vegbane.

10. Driftsplan.

En driftsplan er utarbeidet for uttak av ca. 500 000m³ fjell fra området øst for dagens steinbrudd.

Uttaket vil foregå på 3 ulike pallnivåer med 14m innbyrdes pallhøyde. Bunn av bruddet vil være ca. nivå +299, samme nivå som bunn av dagens brudd. Terrenget i overkant av ferdig bruddvegg er på ca. kote +342.

Avdekking av nye arealer og uttak av fjell vil foregå etappevis. Fjellmasser fra de to øverste pallnivåene vil i stor grad skytes slik at de lander nede i bunn av bruddet, der knusing og sikting vil pågå. Eventuelt flyttes grovknuser opp et nivå ved behov.

Knusing og sikting skjer for øvrig med mobilt utstyr som leies inn for kampanjebasert produksjon 1-2 perioder i året.

Direktoratet for mineralforvaltning er godkjenning -og tilsynsmyndighet for uttaket.

11. ROS-tema eksisterende situasjon

Det er utarbeidet en Ros – analyse. Denne følger vedlagt og det vises til den i sin helhet.

Her inntas konklusjonen;

For de fleste tema som er behandlet i denne analysen regnes risiko som akseptabel. Det er likevel tatt inn noen avbøtende tiltak for å sikre at risikoen er akseptabel. Avbøtende tiltak kan oppsummeres slik:

Tema	Avbøtende tiltak
<i>Lekkasje Petroleumsprodukter</i>	<i>Egnede tanker for eventuell tanking og oppbevaring</i>
<i>Avrenning til grunnen</i>	<i>Infiltrasjonsanlegg skal sikre grunnvannskilden mot forurensning.</i>
<i>Trafikksikkerhet</i>	<i>Uønsket ferdsel til planområdet skal hindres med skilt og bom. Rengjøring av veinett kan bli aktuelt.</i>
<i>Støy</i>	<i>Støyvoller og hensiktsmessig fremskridelse på aktiviteten på området skal sørge for akseptable støynivå.</i>
<i>Støv</i>	<i>Vanning av veier og masser. Støvnedfallsmåling må gjennomføres.</i>

12. Konsekvensutredning

Det er utarbeidet en konsekvensutredning i forbindelse med utvidelse av planområdet. Det vises til denne utredningen i sin helhet.

13. Avsluttende kommentar

Plankart og planbestemmelser er juridisk bindende dokumenter. Disse følger vedlagt.

14. Vedlegg

1. Plankart (både pdf og sosi)
2. Planbestemmelser

3. Sjekkliste for ROS-analyse
4. ROS-analyse
5. Konsekvensutredning
6. Møtereferat oppstartsmøte
7. Innspill/kommentarer fra første høringsrunde.
8. Støyutredning